Bogotá D.C, octubre 10 de 2016

Presidente

**TELESFORO PEDRAZA ORTEGA**

Comisión Primera

Cámara de Representantes

**REF:** INFORME DE PONENCIA PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY No. 041 de 2016 Cámara “Por el cual se tutela el derecho al libre desarrollo sexual de las niñas y niños menores de 14 años”.

Respetado Presidente:

En atención a la designación que nos fuera hecha y dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 156 de la Ley 5ª de 1992, nos permitimos presentar informe de ponencia y pliego de modificaciones para primer debate al Proyecto de ley número 041 de 2016 Cámara, *“por el cual se tutela el derecho al libre desarrollo sexual de las niñas y niños menores de 14 años”,* con el fin de que se ponga a consideración, para discusión de la Honorable Cámara de Representantes.

Cordialmente,

**RODRIGO LARA RESTREPO**

Representante a la Cámara

**TRÁMITE DE LA INICIATIVA**

El 2 de agosto de 2016 se radicó en la Secretaría General de la Cámara, el proyecto de ley número 041 de 2016 Cámara, “por el cual se tutela el derecho al libre desarrollo sexual de las niñas y niños menores de 14 años”, a iniciativa del congresista H.R. Eloy Chichi Quintero Romero.

La iniciativa fue publicada en la Gaceta No. 597 de 2016 y por competencia y contenido fue remitido a la Comisión Primera, que de conformidad con la Ley 3 de 1992 determina que la clase de asuntos que pretende regular este proyecto de ley son conocidos por esta célula administrativa.

Por designación de la Mesa Directiva de la Comisión Primera Constitucional de la Cámara, fue nombrado como ponente, el representante Rodrigo Lara Restrepo.

**OBJETO DEL PROYECTO DE LEY**

El proyecto de ley tiene como finalidad reconocer el libre desarrollo sexual de las niñas y niños menores de 14 años, para lo cual se consagran unas disposiciones jurídicas, entre ellas, la creación de un banco de pedófilos en el cual se inscribirán aquellos sujetos condenados por medio de sentencia ejecutoriada, de manera tal que los empleadores y personas que se encuentran en situación de garante y cuidadores de los menores de 14 años, puedan verificar en la base de datos si la persona que cuidará a los niños ha sido condenado por delitos contra la libertad, integridad física y sexual de menores de 14 años.

**JUSTIFCACIÓN DEL PROYECTO**

La Constitución Política da cuenta de la obligación del Estado, la familia y la sociedad de velar por la protección del interés superior de los menores. En este sentido, la Carta consagra como derechos fundamentales de los menores, entre otros, la vida, la integridad física y la salud, además, deben ser protegidos *“contra toda forma de abandono, violencia física o moral, (…), abuso sexual”* (art. 44 CP), razón por la cual en caso de confrontación de los derechos fundamentales de los menores éstos prevalecen sobre los derechos de los demás.

En el mismo sentido, la Declaración de los Derechos de Niño (1959), ratificada por Colombia por medio de la Ley 12 de 1991, establece que “el niño es reconocido universalmente como un ser humano que debe ser capaz de desarrollarse física, mental, social, moral y espiritualmente con libertad y dignidad”[[1]](#footnote-1). La Convención Americana sobre Derechos Humanos, el Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Protocolo de San Salvador); la Asamblea General de la OEA, Resolución 1709; la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el Informe Anual 1991, el Tercer Informe sobre la situación de Derechos Humanos en Colombia (1999), la Recomendación sobre la Erradicación del Reclutamiento y la Participación de Niños en Conflictos Armados; el Informe Anual 2001; Corte Interamericana de Derechos Humanos; Organización Internacional del Trabajo; Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja; que hacen parte del bloque de constitucionalidad (en sentido lato o estricto), son la base estructural del desarrollo normativo que se pretende a través del presente proyecto de ley.

Todos ellos, consagran la necesidad que los menores, al ser incapaces de protección propia por sus límites de madurez y capacidad, se les garantice sus derechos por parte de la sociedad, la familia y el Estado. Por lo tanto, es necesario que la sociedad en general busque evitar que personas que cuidaran de los menores de catorce años, no sean aquellos condenados por delitos contra la integridad sexual y física, como ocurre con los padres a los que corresponde su orientación, cuidado, acompañamiento y crianza durante su proceso de formación, y con los demás actores sociales que en virtud del principio de corresponsabilidad, tienen el deber específico y reforzado de atender, cuidar y proteger a los menores en contextos específicos.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud se entiende por abuso sexual infantil una acción en la cual *“se involucra a un menor en una actividad sexual que él o ella no comprende completamente, para la que no tiene capacidad de libre consentimiento o su desarrollo evolutivo (biológico, psicológico y social) no está preparado, o también, que viola las normas o preceptos sociales. Los menores pueden ser abusados sexualmente tanto por adultos como por otros menores que tienen –en virtud de su edad o estado de desarrollo- una posición de responsabilidad, confianza o poder sobre la víctima, con el fin de gratificar o satisfacer a la persona.”[[2]](#footnote-2)*.

Lo anterior, en la medida en que, desafortunadamente, los mayores índices de violencia sexual contra menores de catorce años, según informes de Medicina Legal es del 85.67% de los informes sexuales realizados por dicha institución. Tal como se consigna en el siguiente cuadro 1[[3]](#footnote-3):

**Cuadro 1. Presunto delito sexual. Casos y tasas por cada 100.000 habitantes según grupo de edad y sexo. Colombia, 2009**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Grupo de*** | ***Hombres*** | | ***Mujeres*** | | ***Total*** | |  |
|  | ***edad*** | ***Casos*** | ***Tasa*** | ***Casos*** | ***Tasa*** | ***Casos*** | ***Tasa*** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **0-4** | 685 | 31,31 | 2.254 | 107,82 | 2.939 | **68,70** |  |
|  | **5-9** | 1.310 | 59,13 | 4.275 | 201,17 | 5.585 | **128,67** |  |
|  | **10-14** | 922 | 40,51 | 6.395 | 293,46 | 7.317 | **164,24** |  |
|  | 15 - 17 | 222 | 16,26 | 2.175 | 168,01 | 2.397 | 90,12 |  |
|  | 18 - 19 | 44 | 5,01 | 652 | 78,18 | 696 | 40,67 |  |
|  | 20-24 | 52 | 2,58 | 932 | 47,40 | 984 | 24,69 |  |
|  | 25-29 | 36 | 2,06 | 484 | 26,68 | 520 | 14,61 |  |
|  | 30-34 | 15 | 0,96 | 271 | 16,48 | 286 | 8,92 |  |
|  | 35-39 | 20 | 1,42 | 181 | 11,99 | 201 | 6,90 |  |
|  | 40-44 | 19 | 1,35 | 119 | 7,78 | 138 | 4,70 |  |
|  | 45-49 | 7 | 0,55 | 75 | 5,37 | 82 | 3,06 |  |
|  | 50-54 | 8 | 0,76 | 41 | 3,55 | 49 | 2,23 |  |
|  | 55-59 | 5 | 0,60 | 16 | 1,76 | 21 | 1,20 |  |
|  | 60-64 | 5 | 0,78 | 12 | 1,70 | 17 | 1,26 |  |
|  | 65-69 | - | - | 13 | 2,42 | 13 | 1,28 |  |
|  | 70-74 | - | - | 14 | 3,16 | 14 | 1,72 |  |
|  | 75-79 | 1 | 0,41 | 4 | 1,30 | 5 | 0,90 |  |
|  | 80 y más | 2 | 0,82 | 18 | 5,43 | 20 | 3,48 |  |
|  | Sin | - | - | 4 | - | 4 | - |  |
|  | información |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Total** | **3.353** | **15,10** | **17.935** | **78,75** | **21.288** | **47,33** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Fuente: INMLCF/DRIP/SIAVAC/SINEI***

Actualizando las cifras, se tiene que desde el 2009 hasta el 2016 han sido detenidos 27.800 personas por delitos de acceso carnal abusivo, acceso carnal o acto sexual abusivo y actos sexuales con menores de catorce años o con incapaz de resistir. (Cuadro 2).

**Cuadro 2.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Delitos-Detenidos** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Acceso carnal abusivo con menor de 14 años | 1.000 | 930 | 1.208 | 1.399 | 1.330 | 2.052 | 1.690 | 2.290 | 265 |
| Acceso carnal o acto sexual abusivo con incapaz de resistir | 178 | 178 | 181 | 224 | 199 | 297 | 230 | 281 | 30 |
| Actos sexuales con menor de 14 años | 1.407 | 1.390 | 1.613 | 1.913 | 1.947 | 2.750 | 2.108 | 2.909 | 386 |
| **Total General** | **2.585** | **2.498** | **3.002** | **3.536** | **3.476** | **5.099** | **4.028** | **5.480** | **681** |

Fuente INPEC a marzo 1º de 2016

A partir de lo cual puede concluirse que las mayores tasas de presunto delito sexual se concentran en el rango de edad de los 0-17 años. En el mismo informe, resaltan que las los presuntos perpetradores de delitos sexuales son miembros cercanos al círculo de la persona afectada, entre ellos el 50% de los casos son la familia, pareja y amigos cercanos, mientras que en el 23% de los casos el presunto agresor es alguien conocido, como profesores o encargados del cuidado del menor, mientras que el 20% de los casos son personas totalmente desconocidos.

Sin embargo, especifica el informe que la mayoría de tasas sobre el presunto tipo de delitos sexuales son de conformidad con la valoración médica forense y el 69.67% de los casos corresponde a “*informes periciales sexológicos cuya valoración por el perito ha determinado la presencia de un presunto abuso sexual, entendido este, desde el punto médico legal, como el contacto entre un menor y un adulto, en el que el menor de edad es utilizado para satisfacción sexual de un adulto o de terceros, desconociéndose su nivel de desarrollo psicosexual”[[4]](#footnote-4).*

En el cuadro que se ilustra a continuación, el Informe de Medicina Legal los escenarios en que tienen lugar el abuso sexual, existiendo una alta tasa de presuntos delitos sexuales en centros educativos, áreas deportivas y lugares de cuidado.

**Cuadro 3. Informes periciales sexológicos por presunto delito sexual según escenario del hecho. Colombia, 2009**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Escenario del hecho*** | ***Hombre*** | ***Mujer*** | ***Total*** |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Vivienda | 2.052 | 11.239 | 13.291 |  |
|  | Calle (Autopista, Avenida, etc.) | 137 | 936 | 1.073 |  |
|  | Espacios terrestres al aire libre (Bosque, Potrero, Montaña, Playa, etc.) | 82 | 535 | 617 |  |
|  | Vía pública (Andén, Puente Peatonal, Paradero, etc.) | 83 | 531 | 614 |  |
|  | **Centros Educativos** | **148** | **354** | **502** |  |
|  | Lugares de hospedaje (Alojamiento en hoteles, campamentos, moteles y otros tipos de | 27 | 436 | 463 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Zonas de actividades agropecuarias | 57 | 309 | 366 |  |
|  | **Áreas deportivas y/o recreativas** | **34** | **129** | **163** |  |
|  | Otros lugares no especificados | 23 | 128 | 151 |  |
|  | Lugares de esparcimiento con expendio de alcohol (Bares, Discotecas, Casinos, etc.) | 12 | 127 | 139 |  |
|  | Establecimiento comercial (Tienda, Centro Comercial, Almacén, Plaza de Mercado, etc.) | 20 | 97 | 117 |  |
|  | Vehículo servicio particular | 13 | 78 | 91 |  |
|  | Vehículo servicio público | 7 | 84 | 91 |  |
|  | Lugares de **cuidado de personas** (Hogares infantiles, Hospicios Orfanatos, | **30** | **52** | **82** |  |
|  | Hogares Geriátricos) |  |
|  |  |  |  |  |
|  | Carretera | 7 | 73 | 80 |  |
|  | Espacios acuáticos al aire libre (Mar, Río, Arroyo, Humedal, Lago, Embalse, etc.) | 16 | 48 | 64 |  |
|  | Terreno baldío | 15 | 46 | 61 |  |
|  | Centro de atención médica (Hospital, Clínica, Consultorio, etc.) | 5 | 55 | 60 |  |
|  | Oficina y/o Edificio de oficinas | 4 | 35 | 39 |  |
|  | Centro de reclusión (Prisión, Reformatorio, etc.) | 25 | 8 | 33 |  |
|  | Taller | 4 | 26 | 30 |  |
|  | Lugares de actividades culturales (Cines, Teatros, Bibliotecas, Museos, etc.) | 2 | 22 | 24 |  |
|  | Guarniciones militares y/o de policía | 12 | 11 | 23 |  |
|  | Establecimiento industrial (Fábrica Planta) y/o Obras en construcción | 5 | 16 | 21 |  |
|  | Parqueadero, Estacionamiento | 5 | 16 | 21 |  |
|  | Sitio de culto (Capilla, Iglesia, templo, etc.) | 8 | 12 | 20 |  |
|  | Establecimiento de expendio de comidas (Restaurantes, Asaderos, Salsamentarias) | 4 | 10 | 14 |  |
|  | Terminales de pasajeros | - | 4 | 4 |  |
|  | Lugares de explotación de minas y canteras | 1 | 1 | 2 |  |
|  | Establecimientos dedicados a la administración pública (Cortes, Juzgados, Ministerios, etc.) | - | 1 | 1 |  |
|  | Establecimientos financieros y relacionados (Bancos, Fiduciarias, etc.) | - | 1 | 1 |  |
|  | Sin información | 515 | 2.515 | 3.030 |  |
|  | **Total** | **3.353** | **17.935** | **21.288** |  |

**Cuadro 4. Delitos según artículo del Código Penal relacionados con menores de catorce años.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Delitos según artículo del Código Penal** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **Total General** |
| Acceso carnal abusivo con menor de catorce años (art. 208 CP) | 58 | 200 | 339 | 346 | 510 | 590 | 649 | 624 | 612 | 616 | 771 | 463 | **5778** |
| Acceso carnal o acto sexual abusivo con incapaz de resistir (art. 210 CP) | 1 | 27 | 34 | 52 | 56 | 56 | 64 | 68 | 58 | 58 | 78 | 47 | **599** |
| Acoso sexual (adicionado Ley 1257 de 2008) |  |  |  |  |  | 3 | 1 | 5 | 3 | 10 | 10 | 8 | **40** |
| Acto sexual violento con menor de 14 años (art. 209 CP) | 2 | 1 |  |  | 1 |  | 8 | 42 | 47 | 51 | 67 | 36 | **255** |
| Actos sexuales con menor de 14 años (art. 209 CP) | 114 | 351 | 503 | 494 | 599 | 717 | 767 | 680 | 675 | 713 | 867 | 479 | **6959** |
| **Total general** | **175** | **579** | **876** | **892** | **1166** | **1366** | **1489** | **1419** | **1395** | **1448** | **1793** | **1033** | **13631** |

(\*) Nota: La información corresponde al conteo de condenas por indiciado y por delito, es decir, al número de indiciados que tenían relacionada de forma univoca la actuación y el delito de referencia.

Fuente: Base de datos del Sistema Penal Oral Acusatorio SPOA que incluye Ley 906 y Ley 1098.

Fecha de consulta en SPOA: julio 6 de 2016-10-09 Fecha de elaboración: septiembre 30 de 2016 – Oficina de Información de Justicia

**CONTEXTO LEGAL Y JURISPRUDENCIAL**

Tal como se mencionó anteriormente, existen una infinidad de normas, tanto constitucionales como tratados de derechos humanos que propugnan por la especial protección del desarrollo de los menores. Igualmente, el Código de la Infancia y la Adolescencia, prevé que en virtud del principio de corresponsabilidad, entendida como *“la concurrencia de actores y acciones conducentes a garantizar el ejercicio de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes. La familia, la sociedad y el Estado son corresponsables en su atención, cuidado y protección”[[5]](#footnote-5),* se debe velar por la protección integral del menor, asimismo, se consagran varios derechos y libertades del menor, entre los cuales se encuentra el derecho a la integridad personal, debiendo *“ser protegidos contra todas las acciones o conductas que causen muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico”* y específica que especialmente tienen derecho a ser protegidos por “*el maltrato y abuso de sus padres, representantes legales,* ***de las personas responsables de su cuidado y de los miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario****”* (Negrillas no originales)*”[[6]](#footnote-6).*

En el mismo sentido, define el maltrato infantil “*como toda forma de perjuicio, castigo, humillación o abuso físico o psicológico, descuido, omisión o trato negligente, malos tratos o explotación sexual, incluidos los actos sexuales abusivos y la violación y en general toda forma de violencia o agresión sobre el niño, la niña o el adolescente por parte de sus padres, representantes legales o cualquier otra persona”.*

La Ley 1098 recoge igualmente el concepto de interés superior del menor (art.8°), al advertir que aquél es “*el imperativo que obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral y simultánea de todos sus Derechos Humanos, que son universales, prevalentes e interdependientes”. En cuanto a la prevalencia de los derechos de los niños, el artículo 9º señala que “En todo acto, decisión o medida administrativa, judicial o de cualquier naturaleza que deba adoptarse en relación con los niños, las niñas y los adolescentes, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona” a lo cual agrega que en caso de conflicto “entre dos o más disposiciones legales, administrativas o disciplinarias, se aplicará la norma más favorable al interés superior del niño, niña o adolescente”[[7]](#footnote-7).* (Subrayas fuera del original).

Por su parte, el Código Penal prevé en el Libro Segundo, Título IV, en los artículos 208 a 210, la protección del bien jurídico tutelable de la libertad, integridad y formación sexual de los menores de catorce años, el acceso carnal abusivo, los actos sexuales con menor de catorce años y acceso carnal o acto sexual abusivos con incapaz de resistir.

La Corte Constitucional en varias sentencias ha reiterado la importancia de la disposición constitucional que hace referencia a la prevalencia de los derechos de los niños y la protección reforzada de la que gozan los menores de 14 años. De conformidad con el artículo 44 de la Constitución “*los derechos de los menores prevalecen sobre los derechos de los demás”* es por esto que el Estado, la familia y la sociedad deben asistir y proteger a los menores para que estos puedan ejercer libre y plenamente sus derechos.

Así mismo, la Corte Constitucional resalta que la protección constitucional de los menores abarca los siguientes elementos: *“(1) que sus derechos son fundamentales; (2) que sus derechos son prevalentes; (3) la norma superior eleva a un nivel constitucional la protección de los niños frente a diferentes formas de agresión, como pueden ser el abandono, la violencia física o moral, el secuestro, la venta, el abuso sexual, la explotación laboral y económica y los trabajos riesgosos; (4) El ámbito normativo constitucional de protección se amplía con las normas internacionales que por disposición de la propia Carta ingresan al régimen de derechos de los niños; (5) Igualmente los infantes y adolescentes en nuestro país, dada su debilidad e indefensión con ocasión de su corta edad, vulnerabilidad y dependencia, han sido considerados sujetos de especial protección constitucional, lo que se traduce en el deber imperativo del Estado de garantizar su bienestar; (6), debe entenderse que los derechos constitucionales consagrados en el artículo 44 C.P. en favor de los niños, se refieren plenamente a toda persona menor de dieciocho años”.[[8]](#footnote-8)*

Aunado a lo precedente, la Corte ha manifestado que la especial protección de los menores deviene del respeto a su dignidad humana, a su indefensión y vulnerabilidad, por causa del proceso de desarrollo de sus facultades y atributos personales, y del imperativo del Estado de asegurar un futuro promisorio para la comunidad, garantizando la vida, integridad personal, la salud, la educación y el bienestar de los menores

Por lo anterior, el interés del Estado no sólo radica en proteger al menor por su desvalimiento y falta de capacidad para obligarse, sino como un sujeto nuclear y fundacional de la sociedad.

De otro lado, la Corte Constitucional, por medio de sentencia T-510 de 2003 determinó que deben considerarse los presupuestos fácticos (circunstancias específicas) y jurídicos (lineamientos establecidos por el ordenamiento jurídico) para establecer las condiciones que mejor satisfacen el interés superior del menor en situaciones concretas.

Adicional a lo precedente, se tiene que (ii) perseguir la garantía de las condiciones para el pleno ejercicio de los derechos fundamentales del menor en la que se debe procurar el cumplimiento del catálogo amplio de prerrogativas teniendo en cuenta las disposiciones internacionales y las del orden nacional, principalmente, las previstas en el artículo 44 Superior, pero sin perder de vista que tal precepto no agota todo el componente que les asiste.

A la vez, (iii) la protección del menor frente a riesgos prohibidos, la cual procura que se resguarde a los niños de toda clase de abuso y arbitrariedad que atente contra su desarrollo integral, tales como alcoholismo, drogadicción, prostitución, explotación económica, violencia física o moral y todas aquellas situaciones que impongan el irrespeto de su dignidad humana.

Acto seguido se tiene el (iv) equilibrio con los derechos de los padres. Frente a ello, la Corte resaltó la necesidad de preservar un equilibrio entre los derechos del niño y los de los padres, sin perder de vista que, cuando dicha balanza se altere y, como consecuencia, se presente un conflicto entre los derechos de los padres y los del menor que no pueda resolverse de manera armónica, la solución a adoptarse será la que mejor satisfaga el interés superior del niño.

(v) Provisión de un ambiente familiar apto para el desarrollo del menor. En este criterio el menor debe tener una familia en la que los padres o acudientes cumplan con todos los deberes que su posición les encomiende.

(vi) Necesidades de razones poderosas que justifiquen la intervención del Estado en las relaciones paterno/materno –filiales. En ese sentido, no se puede justificar la separación de un menor salvo que existan unas situaciones hagan temer por el bienestar y desarrollo del menor.

El Pacto de San José de Costa Rica señala en su artículo 19 que todo “niño tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requiere por parte de su familia, de la sociedad y del Estado”. Visión ampliada por medio de la jurisprudencia de la Corte IDH en los Casos Niños de la Calle Vs Guatemala y Caso de las Hermanas Serrano Vs El Salvador por medio de los cuales se han reafirmado los postulados de la Convención sobre los Derechos del Niño, que establece la obligación de los Estados Parte de adoptar “todas las medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas apropiadas para proteger al niño contra toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, de un representante legal o de cualquier otra persona que lo tenga a su cargo”.

En el mismo sentido, en la sentencia C-061 de 2008[[9]](#footnote-9) la Corte Constitucional estudió la constitucionalidad del inciso 2° del artículo 48 de la Ley 1098 de 2006, *“por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia”*, que pretendía implementar los llamados “Muros de la Infamia”, esto es, *espacios y por lo menos una vez a la semana, se presentarán con nombres completos y foto reciente, las personas que hayan sido condenadas en el último mes por cualquiera de los delitos contemplados en el Título* [*IV*](http://www.secretariasenado.gov.co/leyes/L1098006.HTM#205)*, ‘Delitos contra la Libertad, Integridad y Formación Sexuales’, cuando la víctima haya sido un menor de edad.”* La Corte decidió declararlo inexequible bajo los siguientes argumentos: (i) aunque se tratara de una manera de publicitar a la ciudadanía respecto a las personas condenadas por los delitos contra la integridad de los menores de catorce años, ésta actúa a su vez como una forma adicional de sanción a la condena penal; (ii) la norma acusada no especificaba que la publicación sólo tuviera en cuenta personas condenadas por sentencia ejecutoriada, con lo cual se podrían publicar fotos y nombres de personas sindicadas, (iii) la norma no establecía con claridad el término de duración de la publicación. En conclusión, la Corte señaló que la medida es (iv) desproporcional pues tiene el fin de alertar y con ello crear pánico de una manera poco necesaria e inútil, a su vez, “implica una invasión a la órbita interna, además de utilización del individuo, inadmisible frente a la persona humana, así se parta de la altísima gravedad de la acción perpetrada”, ya que esto afecta la dignidad humana.

(v) Mencionó que la norma no era conducente para cumplir los propósitos de resguardo de los derechos de los niños y por el contrario si afecta de sobremanera al individuo condenado y su familia. Por lo cual (vi) no superaba un test de proporcionalidad, al no ser idónea para ese logro y es un mecanismo innecesario y desproporcionada.

Así las cosas, contrario a lo establecido en aquella oportunidad en la disposición del Código de la Infancia y la Adolescencia, el presente proyecto de ley no establece una sanción de carácter penal, sino una especie de inhabilidad para personas que hayan sido condenadas, con sentencia ejecutoriada, por los delitos contemplados en el Título [IV](http://www.secretariasenado.gov.co/leyes/L1098006.HTM#205), ‘Delitos contra la Libertad, Integridad y Formación Sexuales’, en una base de datos que no será pública, con el fin de resguardar la integridad y el bienestar de los menores de 14 años. Por lo tanto, la medida superaría un test de proporcionalidad, pues resulta idónea, necesaria y estrictamente proporcional para garantizar la formación sexual e integridad física de los niños; pues con ello se busca prevenir la afectación de los derechos de los menores al evitar el contacto con personas condenadas por aquellas conductas y, a su vez es mínima la lesión a los derechos de las personas condenadas.

**DERECHO COMPARADO**

A nivel mundial existen países que han adoptado políticas públicas bastante severas respecto a las personas que han sido condenadas por delitos contra la formación e integridad sexual de los menores de edad. Por ejemplo, Estados Unidos fue pionero en la creación de un Registro de delincuentes sexuales, funciona en 50 de los estados, es público vía internet, aunque contiene información reservada para todo público[[10]](#footnote-10). En la mayoría de estados es necesaria la declaración de culpabilidad o una condena para el registro de delincuentes sexuales. El registro incluye (i) el deber de reportar a la policía su dirección, (ii) información sobre el lugar de trabajo, (iii) email, (iv) fotografías de los delincuentes, (v) huellas digitales, (vi) en algunos casos muestras de ADN se recolectan. En algunos casos se les prohíbe trabajar o vivir a ciertas distancias de colegios, parques y similares.

El Registro y notificación de Delincuentes Sexuales (Sex Offender Registration and Notification Act which is Title I of the Adam Walsh Child Protection and Safety Act of 2006 -SORNA[[11]](#footnote-11) por sus siglas en inglés-) fue implementado por primera vez en el Estado de California en 1947, pero en principio el registro era privado, el Estado de Washington fue el primero en adoptar un registro público en 1990.

Como consecuencia de las leyes proferidas con el fin de establecer el registro, la Corte Suprema de Justicia de Estados Unidos ha estudiado diversos casos defendiendo la constitucionalidad de las medidas adoptadas en las normas. Por ejemplo, en la sentencia Smith v. Doe, 538 U.S. 84 (2003), la Corte argumentó que evidencias que sostienen que los delitos sexuales contra menores tienen un alto grado de reincidencia, por lo cual la peligrosidad de los sujetos condenados es alta y es neceario la protección de los menores, de manera tal que el registro permite tener un monitoreo para evitar a futuro a preventiva, que vuelvan a cometer delitos de esta indole. En la sentencia Connecticut Department of Public Safety v. Doe (538 US 1 (2003), la Corte concluyó que el debido proceso no se lesiona en la medida en que la persona sometida al registro ya fue procesada y condenada con las garantías propias del debido proceso, a una pena por haber realizado actos sexuales contra menores de edad.

En Chile se han adoptado medidas menos lesivas para los derechos de los condenados, en una ley de 2012 se creó un registro de pedófilos para garantizar que los sujetos condados por actos libidinosos tengan contacto con otros niños[[12]](#footnote-12). Así las cosas, consagra una pena de inhabilitación absoluta para los cargos, empleos, oficios o profesiones que tengan relación directa con los menores de edad, para ello, las autoridades públicas crearon una sección en el Registro de Condenas cuya entidad responsable es el Servicio de Registro Civil e Identificación.

**CONCLUSIÓN**

Es importante señalar que la presente iniciativa no tiene el propósito de sancionar a las personas condenadas por delitos sexuales contra menores de catorce años, con lo cual no se vulnera la garantía del non bis in ídem, sino establecer analógicamente un régimen de inhabilidades para acceder a cargos en los cuales se tenga contacto directo y habitual con menores de edad, con el fin de proteger y cuidar la integridad sexual de los menores de edad.

Así las cosas, el registro será privado y solo accesible a aquellas entidades o empresas que tengan como función asistir, cuidar o educar menores de catorce años.

**PLIEGO DE MODIFICACIONES PROYECTO DE LEY NO. 041 DE 2016, CÁMARA *“por la cual se tutela el derecho al libre desarrollo sexual de las niñas y niños menores de 14 años”***

El artículo 2° del proyecto de ley número 041 de 2016 se suprime, en su lugar el artículo 3° del proyecto de ley original lo reemplaza.

El artículo 4° original, se modifica el numeral y es reemplazado en los siguientes términos: *“Artículo 3°. Las personas jurídicas o naturales que contraten o ejerzan, por si mismas o por terceros, la custodia temporal de menores de catorce años (14) de edad, deberán registrar y mantener en lugar visible, certificado de no contratar o encargar labores a personas que se encuentren en el Banco de Pedófilos.”*

El artículo 5° del proyecto de ley número 041 de 2016 en su texto original, se modificó el número y es sustituido en el siguiente sentido:*Artículo 4°. Serán inhábiles para el trato o custodia de menores de catorce (14) años de edad, quienes hayan sido declarados culpables a través de sentencia en firme por delitos tipificados en Código Penal Colombiano, Ley 599 de 2000, Libro Segundo Parte Especial de los Delitos en Particular. TITULO IV DELITOS CONTRA LA LIBERTAD, INTEGRIDAD Y FORMACIÓN SEXUALES, contra de menores de catorce (14) años de edad. La medida también se aplica a los miembros de iglesias o cultos religiosos registrados para operar legalmente en Colombia.”*

El artículo 6° original trata sobre la vigencia y solo fue modificado el numeral, correspondiendo al artículo 5°.

**PROPOSICIÓN**

De acuerdo con las anteriores consideraciones, me permito solicitarle a la Comisión Primera Constitucional de la Honorable Cámara de Representantes dar primer debateal Proyecto de ley número 041 de 2016 Cámara, *“por la cual se tutela el derecho al libre desarrollo sexual de las niñas y niños menores de 14 años”*, con el pliego de modificaciones propuesto.

Cordialmente,

**RODRIGO LARA RESTREPO**

Representante a la Cámara

**TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE AL PROYECTO DE LEY NO. 041 DE 2016, CÁMARA *“por la cual se tutela el derecho al libre desarrollo sexual de las niñas y niños menores de 14 años***

EL CONGRESO DE COLOMBIA

DECRETA

**Artículo 1°**. El objeto del presente proyecto de ley es la protección del desarrollo sexual del menor de catorce años.

**Artículo 2°.** Créase el Banco de Pedófilos e inscríbase a los sentenciados condenados con sentencia en firme en base de datos desarrollada y reglamentada por el Gobierno nacional para futuras consultas por las entidades, autoridades o personas legalmente habilitadas para acceder a ella bajo absoluta reserva.

**Artículo 3°.** Las personas jurídicas o naturales que contraten o ejerzan, por si mismas o por terceros, la custodia temporal de menores de catorce años (14) de edad, deberán registrar y mantener en lugar visible, certificado de no contratar o encargar labores a personas que se encuentren en el Banco de Pedófilos.

**Artículo 4°.** Serán inhábiles para el trato o custodia de menores de catorce (14) años de edad, quienes hayan sido declarados culpables a través de sentencia en firme por delitos tipificados en Código Penal Colombiano, *“Libro Segundo Parte Especial de los Delitos en Particular. Título IV Delitos contra la libertad, integridad y formación sexuales*”,en contra de menores de catorce (14) años de edad. La medida también se aplica a los miembros de iglesias o cultos religiosos registrados para operar legalmente en Colombia.

**Artículo 5°.** Vigencia y derogatoria. La presente rige desde su sanción y promulgación y deroga cualquiera que sea opuesta.

Cordialmente,

**RODRIGO LARA RESTREPO**

Representante a la Cámara
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